



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

76. R1-25/18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jasni Golubić, u izvanparničnom postupku predlagateljice NADA RELJIĆ iz Slavenskog broda, Naselje A. Hebranga blok 7/9, OIB 63776354688, u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb, Divka Budaka 8, OIB 30374691028, koju zastupa punomoćnik Ivan Rački, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Rački i kolege u Zagrebu, Vlaška 50A/4, radi imenovanja privremene uprave društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb, Divka Budaka 8, MBS 080149217, OIB 30374691028, u smislu odredbi čl. 423 st. 6 Zakona o trgovačkim društvima, dana 24. listopada 2019.

riješio je

I Ivan Kapor iz Zagreba, Radićevo šetalište 29, OIB 93902711585, imenuje se privremenim upraviteljem društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb, Divka Budaka 8, OIB 30374691028, upisanog u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu s matičnim brojem subjekta MBS 080149217 sa zadatkom da se brine oko imenovanja nove uprave, a do tada je ovlašten obavljati samo neodgodive poslove.

II Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Dana 8. siječnja 2018. zaprimljen je prijedlog podnositelja Nade Reljić u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb, Divka Budaka 8, OIB 30374691028 radi imenovanja privremenog upravitelja navedenog društva od strane suda, iz razloga što je Božo Lovrić jedini član uprave/direktor i jedini član društva, umro. Svoj pravni interes predlagateljica temelji na mogućnosti korespondencije sa osobom ovlaštenom za zastupanje društva vezano uz radnje predstečajnog odnosno stečajnog postupka, a na tu funkciju predlaže sudu imenovanje odvjetnika Ivana Rački iz OD Rački i kolege u Zagrebu, Vlaška 50a.

Uz prijedlog je priložen izvornik smrtnog lista iza pok. Bože Lovrića izdan od strane Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba, Matični ured Medveščak dana 15. studenog 2017.

Ovaj sud je dana 31. siječnja 2018., po zaprimanju spisa u 76. referadu, donio zaključak kojim je predlagateljica pozvana dostaviti odgovarajuće isprave kojima bi potkrijepila osnovanost svog zahtjeva između ostalog i rješenje o nasljeđivanju iza pok. Bože Lovrića odnosno ukoliko ostavinski postupak nije proveden podatke od nasljednicima umrlog te izjavu suglasnosti svih nasljednika za imenovanje privremenog upravitelja ovjerenu od strane javnog bilježnika.

Dana 8. veljače 2018. ovaj sud je zaprimio fax dopis predlagateljice, sada zastupane po odvjetniku Ivanu Račkom, iz kojeg proizlazi da je zatražen uvid u ostavinski spis iza pok. Bože Lovrića radi dostave traženih podataka, ali da je osobni uvid odbijen, nakon čega je uvid zatražen pisanim putem.

Obzirom da je navedeni dopis dostavljen bez odgovarajuće punomoći za zastupanje, to je ovaj sud rješenjem od 15. veljače 2018. naložio da se ista dostavi odnosno da predlagateljica odobri pravne radnje koje je u njezino ime poduzeo odvjetnik Ivan Rački u ovom postupku. Tražena punomoć zaprimljena je u prilog podnesku od 23. veljače 2018.

Dana 15. ožujka 2018. zaprimljen je podnesak predlagateljice u kojem se navodi da ostavinski postupak iza pok. Bože Lovrića nije okončan, da je sudionik ostavinskog postupka bila Slavka Tiedemann, Njemačka, Reichelsheim, Taunusblick 20 (sestra pok. Bože Lovrića) te da se jedina nasljednica nasljedničkom izjavom odrekla nasljedstva pri čemu u ostavinski spis nije dostavila podatke o nasljednicima 3. nasljednog reda. Stoga predlagateljica smatra da ne postoje nasljednici od kojih bi se mogla tražiti suglasnost za postavljanje privremenog upravitelja. U prilog takvih navoda spisu prileži zapisnik sa ročišta održanog pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ostavinski odjel, od 15. veljače 2016., poslovni broj O-4451/14.

Sud je uvidom u navedeni zapisnik utvrdio da je raspravnim rješenjem na isti Slavki Tiedemann, po punomoćniku, dodijeljen rok od 30 dana radi dostave ovjerenih nasljedničkih izjava njenih pravnih slijednika te također podatak u svezi imena i adresa zakonskih nasljednika trećeg nasljednog reda, a u koju svrhu je nastupila odgoda tog ostavinskog ročišta.

Kako ovaj sud nije imao podataka o daljnjem tijeku ostavinskog postupka pred Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Ostavinski odjel, poslovni broj O-4451/14, to je dopisom gornjeg poslovnog broja od 18. travnja 2018. zatražen na uvid cjelokupan spis. Isti je zaprimljen u prilog podnesku od 7. lipnja 2018. Spisu, između ostalog prileže podnesci vjerovnika (odvjetnika Aleksandra Joksovića iz Zagreba, Selska 90D i Željka Puljka), zahtjev za odvajanje ostavine od imovine nasljednika podnositelja Endjel Beriša vl. obrta Pekarna Sveti Petar iz Supetra te zapisnik sa ročišta održanog 11. srpnja 2017. kojim se prisutnoj Slavki Tiedemann i vjerovnicima ostavine ponovno dodjeljuje rok od 30 dana radi dostave podataka za zakonske nasljednike trećeg nasljednog reda. Ostavinskom spisu prileži i podnesak Slavke Tiedemann od 11. kolovoza 2017. kojim ista traži produljenje roka za dostavu traženih podataka uslijed informacije da potencijalni nasljednici trećeg nasljednog reda ne žive u Republici Hrvatskoj već u Bosni i Hercegovini odnosno da još uvijek ne raspolaže točnim podacima da li postoji koji od potencijalnih nasljednika trećeg nasljednog reda.

Ovaj sud je uz dopis od 15. lipnja 2018. vratio navedeni ostavinski spis nadležnom sudu, uz zamolbu za izvješćem o ishodu ostavinskog postupka iza pok. Bože Lovrića kao i dostavom pripadajućeg rješenja.

Dana 9. kolovoza 2018. zaprimljen je dopis Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ostavinski odjel, poslovni broj O-4451/14, u kojem se navodi da ostavinski postupak iza pok. Bože Lovrića još nije pravomoćno okončan.

Ovaj sud je u nekoliko navrata nakon toga tražio očitovanje uređujućeg suca Općinskog građanskog suda u Zagrebu vezano uz tijek ostavinskog postupka, da bi u konačnici dana 14. listopada 2019. zaprimio dopis iz kojeg ponovno proizlazi da ostavinski postupak iz pok. Bože Lovrića još nije pravomoćno okončan te da je u tom predmetu zakazano ročište za dan 14. veljače 2020.

Obzirom na opisani tijek događaja, ocjena je ovog suda kako unatoč okolnosti postojanja pravne problematike u ostavinskom postupku iza pok. Bože Lovrića, postoji potreba za imenovanjem privremenog upravitelja društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb, Divka Budaka 8, OIB 30374691028.

Prvenstveno se navodi kako predlagateljica kao upisana privremena stečajna upraviteljica ima pravni interes za pokretanje ovog postupka.

Odredbom čl. 423. st. 5. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj: 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD), propisano je da ako broj članova uprave padne ispod broja koji je društvenim ugovorom određen kao najmanji broj članova uprave da bi ona mogla voditi poslove društva i zastupati ga, a nisu određeni njihovi zamjenici, članovi društva moraju svojom odlukom bez odgađanja imenovati članove koji nedostaju. Društvenim se ugovorom može odrediti da za vrijeme dok članovi društva ne imenuju nove članove, nadzorni odbor može imenovati članove koji nedostaju.

Odredbom čl. 423. st. 6. ZTD-a je propisano da ako društvo nema nadzorni odbor ili ako on ne postupi kako je to propisano u prethodnom stavku ovog članka, sud će na prijedlog zainteresirane osobe ili po službenoj dužnosti postaviti privremenog upravitelja društvu koje nema upravu.

U ovom slučaju nije sporno da postoje uvjeti za intervenciju suda na način kojim bi sud svojom odlukom nadomjestio odluku organa u društvu.

Na temelju isprava koje prileže spisu i uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu sud je utvrdio da je jedini upisani direktor, ujedno jedini član društva, umro dana 14. svibnja 2014.

Iako teret pronalaska osobe koja bi bila voljna obavljati poslove privremenog upravitelja leži upravo na onome koji tvrdi kako je zainteresiran tražiti takvo postavljenje, valja napomenuti da sud privremenog upravitelja postavlja po slobodnoj ocjeni i nije vezan za prijedlog predlagatelja (argumentacija iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-7642/17 od 2. siječnja 2018). Obzirom na stanje spisa te činjenicu da je predlagateljica zastupana upravo po kvalificiranom punomoćniku (odvjetniku) čije imenovanje za privremenog upravitelja predlaže u ovoj pravnoj stvari, to je sud po diskrecijskoj ocjeni odlučio za privremenog upravitelja društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb imenovati osobu sa liste stečajnih upravitelja, za kojeg se pretpostavlja da će razumjeti nastalu problematiku kao i svrhu svog imenovanja te djelovati u najboljem interesu za Društvo.

Stečajni upravitelj Ivan Kapor je na poziv suda u svrhu imenovanja privremenim upraviteljem društva LOVRIC-B d.o.o. Zagreb dostavio svu dokumentaciju potrebnu za njegovo imenovanje.

Što se tiče dužnosti privremenog upravitelja, iste se svode na to da za društvo zadrži barem postojeće stanje poduzimanjem neodložnih poslova kojima bi spriječio da za društvo nastane šteta da se određena radnja ne poduzme.

Iz odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske Revt 1/2010 od 3. ožujka 2011. razvidno je stajalište da privremeni upravitelj ne predstavlja Upravu društva koja je ovlaštena za zastupanje i nema ovlaštenja koja uobičajeno ima Uprava društva, niti se na njega odnose zakonske odredbe o odgovornosti Uprave za propuste učinjene u vršenju svojih dužnosti.

Njegove se dužnosti svode na to da za društvo zadrži barem postojeće stanje poduzimanjem neodložnih poslova kojima bi spriječio da za društvo nastane šteta da se određena radnja ne poduzme. Što su ti neodložni poslovi ovisi o okolnostima konkretnog slučaja, a to može biti briga oko nabave materijala da bi se proizvodnja mogla nastaviti, prodaja robe zatečene na skladištu kojoj je isteklo vrijeme trajanja, sudjelovanje u sudskim postupcima i izjavljivanje pravnih lijekova na već pokrenute sudske postupke ili postupke drugih tijela.

Poslovi privremenog upravitelja svedeni su na obavljanje poslova kroz ograničeno vrijeme, oni su u po svom karakteru ograničeni, tj. ograničenog opsega. Privremeni upravitelj zato do imenovanja Uprave ne stupa u pravnu poziciju Uprave u potpunosti već vrlo ograničeno.

Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 24. listopada 2019.

S U D A C
Jasna Golubić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna strana ima pravo žalbe. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, putem ovog suda a o istoj rješava Visoki trgovački sud RH.

DNA

- Odvj. Ivan Rački, OD Rački i kolege, Zagreb, Vlačka 50A/4, putem e-komunikacije
- Ivan Kapor, Zagreb, Radićevo šetalište 29, putem e-komunikacije
- oglasna ploča suda – za javnost
- sudski registar

Broj zapisa: **1788f-366ee**

Kontrolni broj: **0dab7-edf83-b8f00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA GOLUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.